

## Kwaliteitsoordeel Expertgroep toetsen PO

Zaaknummer: 18.008 AVI – Cito B.V.

Het betreft hier het kwaliteitsoordeel over de toets: AVI

### I. Aanvraag en Proces

Op 4 juli 2018 werd de aanvraag ontvangen op het secretariaat van de onafhankelijke Expertgroep toetsen PO, hierna aangeduid als de Expertgroep. Op dezelfde datum werd door de Expertgroep vastgesteld dat de aanvraag de benodigde informatie bevatte.

De initiële beoordeling werd voor commentaar van de aanvrager op 30 augustus 2018 opgestuurd naar de aanvrager. De aanvrager werd op verzoek verlenging van de reactietermijn gegund.

Het commentaar van de aanvrager werd op 1 oktober 2018 ontvangen en toegevoegd aan de voorliggende informatie voor de Expertgroep PO. Naar aanleiding van deze informatie is de initiële beoordeling aangepast. De definitieve beoordeling is op 23 oktober 2018 naar de Expertgroep gestuurd. Aan één onderdeel in deze definitieve beoordeling is een voorwaarde gesteld. De toetsaanbieder heeft op 31 oktober 2018 laten weten akkoord te gaan met deze voorwaarde.

Op 9 november 2018 kwam de Expertgroep PO bijeen om de aanvraag en beoordeling te bespreken. Hierbij kwamen zij tot het hier onderstaande kwaliteitsoordeel.

### II Beoordeling

Bij de beoordeling van de toets beoordeelt de Expertgroep Toetsen PO of de toets voldoet aan de wettelijke vereisten, zoals omschreven in het Toetsbesluit, art 11, eerste lid en derde lid. Hierbij wordt onderscheid gemaakt tussen de onderwijskundige aspecten en de psychometrische aspecten van de toets. Voor de beoordeling van beide onderdelen doet de Expertgroep een beroep op externe deskundigen.

De onderwijskundige aspecten worden beoordeeld door externe onderwijskundige experts. De psychometrische aspecten worden beoordeeld door externe psychometrische experts.

Voor de beoordeling van de onderwijskundige en psychometrische aspecten is een beoordelingskader ontwikkeld in samenwerking met de psychometrische experts. Het beoordelingskader is op grond van artikel 10 van genoemd instellingsbesluit op 16 november 2015 door de Expertgroep PO vastgesteld. De onderwijskundige/psychometrisch expert beoordeelt de voorgelegde toets aan de hand van dit kader en legt de bevindingen daarvan voor aan de Expertgroep. De Expertgroep heeft deze bevindingen meegewogen in haar finale afweging en daarbij ook de nadien door de aanvrager verstrekte aanvullende informatie betrokken. Dit heeft geleid tot een door de Expertgroep bijgesteld oordeel voortvloeiend uit de toepassing van het beoordelingskader op de aanvraag.

#### *1. AVI*

De AVI toets heeft bij de beoordeling door de onderwijskundige/psychometrisch experts op alle onderdelen een voldoende ontvangen. Aan de voldoende op het onderdeel Betrouwbaarheid werd een voorwaarde gesteld, namelijk een aanpassing in de handleiding. De aanvrager heeft in een reactie te kennen gegeven aan deze voorwaarde te zullen voldoen. Daarmee scoren alle onderdelen voldoende. De Expertgroep gaat mee in deze beoordeling en heeft verder geen commentaar op deze beoordeling.

AVI is een onderdeel van het Cito Volgsysteem primair en speciaal onderwijs en is bedoeld voor leerlingen in groep 3 tot en met halverwege groep 8. De AVI toets is een papieren toets, bedoeld om het vaardigheidsniveau en de ontwikkeling van leerlingen op het gebied van technisch lezen in kaart te brengen.

Voor de normering zijn steekproeven van voldoende grootte gebruikt. Alhoewel er binnen de steekproeven sprake was van onevenredige verdeling en deze dus niet representatief zijn, had de samenstelling van de normsteekproeven geen systematisch effect op de vaardigheid.

De betrouwbaarheidsgegevens werden op correcte wijze berekend. De test-hertest betrouwbaarheid van de leessnelheid is hoog. De betrouwbaarheid voor leesfouten is lager. Vooral voor de hogere groepen wordt de COTAN eis van een minimale betrouwbaarheid van 0,70 voor een voldoende score niet gehaald. De marginal classification accuracy (MCA) is hoog. Toetsaanbieder voegt in de handleiding een opmerking toe, die expliciet aangeeft dat de toetsen in M6, E3, E6 en M7 de leerlingen op instructieniveau minder nauwkeurig classificeren, zodat daar kritisch met de toetsresultaten moet worden omgegaan. Toevoeging van deze opmerking aan de handleiding maakt dat de betrouwbaarheid van de toets als voldoende wordt beoordeeld.

De toetsitems dragen bij aan de validiteit van de toets.

Aan de hand van de door de leerling behaalde vaardigheidsscores op de toets kan diens groei adequaat gemeten worden. Door de scores van de leerlingen af te zetten tegen eerder verkregen scores en tegen die van andere leerlingen, kan de ontwikkeling van de leerling inzichtelijk gemaakt worden.

De resultaten van de AVI toetsen kunnen zowel handmatig als digitaal verwerkt worden in leerlingrapporten en groepsrapporten. Voor ouders is met name het leerlingrapport of alternatief leerlingrapport informatief, omdat deze rapporten van hun kind individueel de vaardigheid en de groei weergeven. De aanvrager beschrijft op welke wijze leerkrachten met de ouders kunnen communiceren over de resultaten.

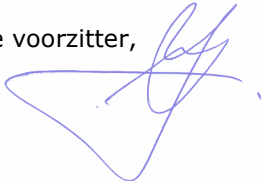
Voor een uitgebreide bespreking van de hierboven genoemde kwaliteitsaspecten wordt verwezen naar de beoordeling van de externe deskundigen; deze vindt u als bijlage bij dit advies.

### III. Oordeel

Alles overwegende en gezien de beoordelingen van de inhoudelijke deskundigen, oordeelt de Expertgroep dat de beoordeelde toets AVI van voldoende kwaliteit is om in het primair onderwijs te worden gebruikt voor het systematisch meten van de leervorderingen van de leerlingen.

Het kwaliteitsoordeel is aldus vastgesteld te Utrecht, 9 november 2018.

De voorzitter,



Prof. Dr. C.P.M. van der Vleuten

Bijlagen:

- Beoordeling externe deskundigen AVI